

De F.N.Z. bekeerd.

Onderstaand een artikelen uit 'Het Algemeen Zuivel en Melkhygiënisch Weekblad', (AZB) van de Vereniging voor Zuivelindustrie en Melkhygiëne en Nederlandse Vereniging van Kaashandelaren, zeg maar de Speculatieve - particuliere - zuivelindustrie over het Officieel Orgaan (OO.) van het FNZ.

Het zijn vaak wat katterige stukjes - van beide zijden - reagerend op stukjes uit elkaars bladen. zie ook 'Weigering advertentie'

Voor korte tijd liepen wij een standje op van het 'Officieel Orgaan van den F.N.Z.' Wij zouden, volgens dit orgaan, ons te vaak schuldig maken aan bespreking van de stukken, die erin verschenen.

Zo goed en zo kwaad als het ging, hebben wij ons toen tegen dit verwijt verweerd. En daarna hoorden wij niets meer, zodat wij sedert dien in angst en beven leefden. Was onze verdediging aanvaard? Of bleef men ons standpunt, dat wij onze lezers gaarne inlichten, ook over wat de F.N.Z. en anderen over gewichtige vraagstukken denken, veroordelen?

Het nieuwe jaar heeft ons de zekerheid gebracht, waarnaar wij zo vurig verlangden: wij zijn er in geslaagd, om de F.N.Z. te bekeren. Want in de laatste twee nummers van het Officieel Orgaan van den F.N.Z. vinden wij in de linker bovenhoek van de tweede bladzijde citaten uit ons blad overgenomen. Waaruit wij moeten concluderen, dat de redactie van bedoeld orgaan er nut in begint te zien, om aan haar lezers ook eens te vertellen wat anderen over gewichtige vraagstukken denken. In verband met het vorengememoreerde lijkt het ons waarschijnlijk, dat wij tot deze bekering hebben bijgedragen en wij zijn er dankbaar voor, dat ons het spelen van deze gewichtige rol is toebedeeld.

Zulk een bekering nu kan nog verschillend zijn. In dit geval is zij echter wel zo volmaakt mogelijk. Want niet alleen schijnt het Officieel Orgaan van de F.N.Z. in de toekomst zijn houding te willen veranderen, maar ook schijnt het nog goed te willen maken wat het in het verleden aan zijn lezers misdreef, door hen niet van alle kanten voor te lichten.

Wat toch is het geval? De citaten die het Officieel Orgaan van den F.N.Z. uit ons blad de laatste weken overnam, dateren uit het jaar 1921. Het schijnt dus, dat de F.N.Z. van plan is, om zelfs acht jaargangen van ons blad terug te gaan en ons standpunt in verschillende zaken, zoals wij dit in die acht jaargangen uiteengezet hebben, alsnog aan zijn lezers duidelijk te maken.

De betreffende citaten hebben betrekking op het uitvoerverbod voor ongecontroleerde boter en kaas. Zoals onze lezers weten, hebben wij zulk een verbod vroeger verdedigd in verband met het directe doel. Later kwamen meer en meer de indirecte gevolgen aan het licht en deze hadden invloed op ons standpunt (zie ook het artikel over dit onderwerp in ditzelfde nummer van ons blad).

Het eigenaardige gevolg van dit sterk vertraagde citeren is nu, dat de bewuste acht jaar oude citaten in het Officieel Orgaan van den F.N.Z. verschijnen op een ogenblik waarop wij reeds

sedert vele jaren ons standpunt verruimd en daardoor gewijzigd hebben.

Dit is echter niet erg. Want aangezien wij de redactie van bedoeld orgaan er niet van mogen verdenken, dat zij uit ons blad slechts citeert, wat zij voor haar doeleinden meent te kunnen gebruiken - haar lezers zouden haar dan terecht kunnen betichten van het geven ener voorlichting, die van objectiviteit wel zeer verre staat - zal genoemde redactie niet nalaten om haar lezers in volgende nummers duidelijk te maken, dat ons standpunt van 1921 niet gelijk is aan ons door ervaring en verrijking van inzicht gewijzigde standpunt van 1929. Zoals trouwens ook de F.N.Z. in 1929 een andere houding heeft aangenomen dan in 1921.

Als dus nu de F.N.Z. maar doorgaat met citeren - en het zou een beledigende veronderstelling zijn als wij daaraan twijfelden - dan is over enigen tijd bereikt, wat toch het doel is van de pers, ook van de vakpers en ook van de verenigingspers: haar lezers van alle kanten over belangrijke vraagstukken voor te lichten, opdat deze hun oordeel zelf kunnen vormen niet op grond van eenzijdige, voor hen gereedgekauwde berichten, doch op grond van veelzijdige kennis van alles wat met die belangrijke vraagstukken verband houdt.

(niet getekend! maar hoogstwaarschijnlijk van Hoofdredacteur G.J. Blink)